



























そこで、社会福祉法人与医療法人の間の賃金格差に関し、営利・非営利の賃金格差と同じ手法による分析を試みた。表5によると、ホームヘルパーについては、社会福祉法人の方が医療法人よりも9.3%(963円)高い。一方、看護師及びケアマネージャーは、医療法人の方が、それぞれ3.4%(387円)、7.7%(1723円)高い。その理由は、医療法人が経営主体である施設では、訪問介護や入浴などの日常的なニーズよりもむしろ、通所・訪問リハビリテーション訪問介護など、医学的な治療に関連した介護サービスを中心とする傾向にあるからだと推測される。

表5 非営利主体内（医療法人与社会福祉法人）賃金格差の分解

	対数値	実数値
<b>I. ホーム・ヘルパー</b>		
(1)社会福祉法人賃金	9.039	8748.407
(2)医療法人賃金	8.945	7785.874
(3)要素量格差	-0.067	-529.676
(4)要素価格差	0.161	1492.209
(5)医療法人・社会福祉法人間賃金格差	0.093	962.533
<b>II. 看護師</b>		
(1)社会福祉法人賃金	9.257	10885.188
(2)医療法人賃金	9.290	11272.005
(3)要素量格差	-0.031	-300.050
(4)要素価格差	-0.003	-86.767
(5)医療法人・社会福祉法人間賃金格差	-0.034	-386.817
<b>III. ケア・マネージャー</b>		
(1)社会福祉法人賃金	9.408	12598.418
(2)医療法人賃金	9.485	14321.868
(3)要素量格差	0.005	-179.608
(4)要素価格差	-0.082	-1543.842
(5)医療法人・社会福祉法人間賃金格差	-0.077	-1723.450

- 注: (1)  $\sum(x_i^2\delta^2 + \lambda_i^2\theta^2)$   
(2)  $\sum(x_i^1\delta^1 + \lambda_i^1\theta^1)$   
(3)  $\{\sum\delta^2(x_i^2 - x_i^1) + \sum\theta^2(\lambda_i^2 - \lambda_i^1)\}$   
(4)  $\{\sum(\delta^2 - \delta^1)x_i^1 + \sum(\theta^2 - \theta^1)\lambda_i^1\}$   
(5) (1)-(2)=(3)+(4)

さらに表6の要因分解を見ると、ホームヘルパーも看護師も、企業規模の影響が大きい。一方、ケアマネージャーでは明らかに、介護労働者に対する配慮や正社員の定着度などが非営利内賃金格差に寄与している。従って、ホームヘルパー及び看護師の労働市場においては、非営利主体の間でも賃金格差は存在しているものの、企業規模による寄与が大きく、営利・非営利間格差でみられた年齢・正社員資格、研修受講の有無といった生産性に直結する要因によるものではない。一方、ケアマネージャーについては、営

利・非営利主体間であれ、非営利主体内であれ、各種保険、介護労働者に対する配慮といった賃金以外のベネフィットに対する経営主体による労働コストの配分が賃金格差に寄与している。

表 6 非営利主体内（医療法人と社会福祉法人）賃金格差の要素（変数）別分解

	要素量差 a/	要素価格差 b/	医療法人・社会福祉法人間格差合計 c/	
<b>I. ホーム・ヘルパー</b>				
年齢	77.001	35.687		112.688
正社員	-541.371	708.118		166.746
非正社員：常勤労働者	47.255	-17.036		30.219
サービス内容	129.067	-82.202		46.865
企業規模	-200.914	1512.934		1312.020
各種保険	-27.060	-105.736		-132.796
従業員研修：社内研修・社外研修	-5.105	84.156		79.051
介護労働者に対する配慮	-58.837	-637.150		-695.987
正社員の採用と定着度	-34.467	-169.407		-203.874
地域（県）	86.723	-856.204		-769.480
Selectivity	-1.969	-2.493		-4.462
定数項	-	1021.543		1021.543
合計	-529.676	1492.209		962.533
		470.668	d/	966.996 e/
<b>II. 看護師</b>				
年齢	322.186	149.315		471.501
正社員	-446.762	-11.508		-458.270
非正社員：常勤労働者	104.553	9.953		114.506
サービス内容	-81.383	-286.171		-367.555
企業規模	-133.854	1208.765		1074.911
各種保険	50.196	-221.833		-171.637
従業員研修：社内研修・社外研修	-7.017	-408.433		-415.450
介護労働者に対する配慮	-30.487	-484.304		-514.791
正社員の採用と定着度	8.641	359.763		368.404
地域（県）	-45.413	4610.377		4564.963
Selectivity	-40.709	-1.455		-42.164
定数項	-	-5011.235		-5011.235
合計	-300.050	-86.767		-386.817
		4924.468	d/	-344.653 e/
<b>III. ケア・マネージャー</b>				
男性	145.184	-171.642		-26.458
年齢	124.661	-337.658		-212.997
正社員	60.870	57.385		118.255
非正社員：常勤労働者	6.744	-176.395		-169.651
サービス内容	-116.161	5401.715		5285.554
企業規模	-23.998	525.654		501.655
各種保険	-12.263	1223.301		1211.038
従業員研修：社内研修・社外研修	-46.075	9020.068		8973.993
介護労働者に対する配慮	-52.871	-5037.842		-5090.714
正社員の採用と定着度	-58.924	-2909.310		-2968.234
地域（県）	-81.641	-681.459		-763.100
Selectivity	-125.133	-206.328		-331.461
定数項	-	-8251.330		-8251.330
合計	-179.608	-1543.842		-1723.450
		6707.488	d/	-1391.989 e/

注: a/  $\sum \delta^2(x_1^2 - x_1^1) + \sum \theta^2(\lambda_1^2 - \lambda_1^1)$

b/  $\sum (\delta^2 - \delta^1)x_1^1 + \sum (\theta^2 - \theta^1)\lambda_1^1$

c/  $\sum (x_1^2\delta^2 + \lambda_1^2\theta^2) - \sum (x_1^1\delta^1 + \lambda_1^1\theta^1)$

d/ Net of the intercept

e/ Net of selectivity

## 6. 結論と政策的インプリケーション

アメリカの介護サービス市場と異なり、日本では長らく営利主体の参入が認められてこなかった。2000年4月の公的介護保険導入によって初めて訪問介護市場に限って営利主体の参入が認められた。従って、営利主体と非営利主体が同じ市場で競合しはじめてからまだそれほど時間がたっていない。現在「構造改革特区」の導入で活発に議論されているように、非営利主体にのみ参入が認められている医療・教育サービスといった分野にも、営利主体の参入を認める方向で議論が進んでいる。

本論文は、介護サービス市場、とりわけ、ホームヘルパーと看護師の労働市場において、非営利賃金プレミアムが存在することを、マイクロデータを用いて初めて実証的に示した。非営利主体は労働者の生産性につながる年齢、正社員資格、研修制度といった項目に対してより高い報酬を提供する傾向にある。

今後の課題としては、営利・非営利のサービスの質を明確に比較し、非営利主体の賃金の高さが実際にサービスの質の高さに結びついているかを検証することである。もし、それが事実であり、利用者がそれを認識しているのであれば、営利主体の参入は思ったよりも進まない可能性もある。しかし、一方、もしサービスの質の高さに明確な違いがないのであれば、より効率的な営利主体の参入の促進が介護サービス市場全体の効率性を改善させ、経済厚生を高めることにつながる。

### 参考文献

- 鈴木亘 (2002) 「非営利訪問介護業者は有利か？」季刊社会保障研究、vol.38, no.1. pp74-88.
- 内閣府(2002)「介護サービス市場の一層の効率化のために－「介護サービス価格に関する研究会」報告」.
- Borjas, George J., Frech III, H.E., and Ginsburg, Paul B. (1983). "Property Rights and Wages: The Case of Nursing Homes." *Journal of Human Resources*, vol.18, pp231-246.
- Frank, Richard G. and Salkever, David S.(1994). "Nonprofit Organizations in the Health Sector." *Journal of Economic Perspective*, vol. 8, pp129-144.
- Feldstein, Martin (1971). *The Rising Cost of Hospital Care*. Information Services Press. Washington D.C.
- Goddeeris, John H. (1988). "Compensating Differentials and Self-Selection: An Application to Lawyers." *Journal of Political Economy*, vol.96, pp411-428.

- Greene William (1981). "Sample Selection Bias as a Specification Error: Comment" *Econometrica* 49, pp795-798.
- Hansmann, Henry (1980). "The Role of Nonprofit Enterprise." *Yale Law Journal*, vol. 89, pp835-901.
- Heckman, James (1979). "Sample Selection Bias as a Specification Error." *Econometrica*, vol.47, pp153-162.
- Holtmann, A.G., and Idson, Todd L. (1993). "Wage Determination of Registered Nurses in Proprietary and Nonprofit Nursing Homes." *Journal of Human Resources*, vol. 28, pp55-79.
- Lakdawall, Darius and Philipson, Tomas (1998). "Nonprofit Competition and Production." *NBER Working Papers*, no.6377.
- Lee, Lung-Fei (1978) "Unionism and Wage Rates: A Simultaneous Equations Model with Qualitative and Limited Dependent Variables." *International Economic Review*, 19(2), pp415-33.
- Leete, Laura (2001). "Whither the Nonprofit Wage Differential? Estimates from the 1990 Census." *Journal of Labor Economics*, vol. 19, pp136-170.
- Mocan, H. Naci and Deborah Viola (1997). "The Determinants of Child Care Worker's Wages and Compensation: Sectoral Difference, Human Capital, Race, Insiders and Outsiders," *NBER Working Papers*, no.6328.
- Mocan, H. Naci and Tekin, Erdal (2000). "Nonprofit Sector and Part-Time Work: An Analysis of Employer-Employee Matched Data of Child Care Workers." *NBER Working Papers*, no.7977.
- Montgomery, Mark and Cosgrove, James (1995). "Are Part Time Women Paid Less? A Model with Firm Specific Effects." *Economic Inquiry*, vol.38, pp119-133.
- Newhouse, Joseph P. (1970) "Toward a Theory of Nonprofit Institutions: An Economic Model of a Hospital," *American Economic Review*, vol. 63, pp87-100
- Noguchi, Haruko and Shimizutani, Satoshi (2002). "Earnings and Quality Differentials in For-Profit versus Nonprofit Long-Term Care: Evidence from Japan's Long-Term Care Market," *ESRI Paper No.17*, Cabinet Office, Government of Japan.
- Noguchi, Haruko, Shimizutani, Satoshi, and Suzuki, Wataru (2003). "Nonprofit Wage Premium in the Japanese Child Care Market: Evidence from Employer-Employee Matched Data," *ESRI Discussion Paper No34*, Cabinet Office, Government of Japan.



- Preston, Anne E. (1988) "The Effects of Property Rights on Labor Costs of Nonprofit Firms: An Application to the Day Care Industry," *Journal of Industrial Economics*, vol. 36, pp337-350.
- (1989). "The Nonprofit Worker in a For-Profit World." *Journal of Labor Economics*, vol.7, pp438-463.
- Rose-Ackerman, Susan (1996) "Altruism, Nonprofits, and Economic Theory," *Journal of Economic Literature*, vol.34 pp701-728.
- Ruhm, Christopher J., and Borkoski, Carey (2000). "Compensation in the Nonprofit Sector." *NBER Working Papers*, no.7562.
- Weisbrod, Burton A. (1983). "Non-Profit and Proprietary Sector Behavior: Wage Differentials Among Lawyers." *Journal of Labor Economics*, vol. 1, pp246-263.
- Willis, J. Robert and Sherwin Rosen (1979). "Education and Self-Selection." *Journal of Political Economy*, 87 (supplement), ppS7-S36.

Appendix 表1 営利・非営利主体の賃金格差の要因分解  
(東京都及び大阪府のみ対象)

	対数値	実数値
<b>I. ホーム・ヘルパー</b>		
(1)非営利賃金	9.142	9605.231
(2)営利賃金	9.074	7750.580
(3)要素量格差	0.018	606.862
(4)要素価格差	0.050	1247.789
(5)営利・非営利間賃金格差	0.068	1854.651
<b>II. 看護師</b>		
(1)非営利賃金	9.470	13328.503
(2)営利賃金	9.392	11885.689
(3)要素量格差	0.061	601.527
(4)要素価格差	0.016	841.286
(5)営利・非営利間賃金格差	0.078	1442.814
<b>III. ケア・マネージャー</b>		
(1)非営利賃金	9.539	14706.984
(2)営利賃金	9.567	14907.964
(3)要素量格差	0.147	1450.698
(4)要素価格差	-0.174	-1249.718
(5)営利・非営利間賃金格差	-0.028	-200.980

- 注: (1)  $\sum (x_i^2 \delta^2 + \lambda_i^2 \theta^2)$   
 (2)  $\sum (x_i^1 \delta^1 + \lambda_i^1 \theta^1)$   
 (3)  $\{\sum \delta^2 (x_i^2 - x_i^1) + \sum \theta^2 (\lambda_i^2 - \lambda_i^1)\}$   
 (4)  $\{\sum (\delta^2 - \delta^1) x_i^1 + \sum (\theta^2 - \theta^1) \lambda_i^1\}$   
 (5) (1) - (2) = (3) + (4)